



Primljeno: 17-04-2013	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka: 021-12/13-01/83	1630	
Urudžbeni broj: 526-13-03	Pril.	Vrij.
	—	—

REPUBLIKA HRVATSKA

HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 12-04-2013	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka: 021-12/13-12/82	65	
Urudžbeni broj: 526-13-03	Pril.	Vrij.
	—	—

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

KLASA: 023-01/13-01/89

URBROJ: 526-02-02-02/2-13-2

Zagreb, 08. travnja 2013.

HRVATSKI SABOR

g. Josip Leko, potpredsjednik

Trg svetog Marka 6

10000 ZAGREB

PREDMET: Zastupničko pitanje zastupnika Ilije Filipovića u vezi Ugovora između tvrtke INA d.d. iz Zagreba i MOL-a iz Mađarske,

- odgovor, dostavlja se

Veza: Vaš akt – KLASA: 021-12/13-01/83, URBROJ: 503-01-01/10-13-2 od 22. ožujka 2013.

Poštovani,

sukladno Vašem dopisu zaprimljenom 28. ožujka 2013. godine u vezi zastupničkog pitanja zastupnika Ilije Filipovića, „Koji valjani razlozi sprječavaju Vladu Republike Hrvatske raskinuti štetan Ugovor između tvrtki INA d.d. Zagreb i MOL-a iz Mađarske, kojim je Mol preuzeo upravljačka prava u tvrtki INA d.d. iako tvrtka Mol drži manje od 50% dionica? Pitam se nije li zaštita hrvatskih gospodarskih i nacionalnih interesa najveći prioritet svih tijela vlasti u Republici Hrvatskoj“, očitujemo se kako slijedi:

Zakon o obveznim odnosima ne poznaje termin „štetan ugovor“. Isto tako, ne definira izričito pojam nevaljanosti ugovora, ali determinira njegov sadržaj kroz odredbe o dva oblika nevaljanosti – to ništetnosti – i poboynosti koje se utvrđuju u sudskom postupku.

U konkretnom slučaju nemamo saznanja o postojanju bilo kakve sudske odluke, kao niti sporazuma kojim se utvrđuje ništetnost, odnosno poboynost pravnog posla, kao niti postojanje sporazuma ugovornih strana za raskid ugovora.

S poštovanjem,

